



Nieuwsbrief Stop groei MAA

Oktober 2020

#4 Pagina 1 van 3

Deze nieuwsbrief, een uitgave van Alliantie Tegen Uitbreiding MAA, verschijnt wanneer hier aanleiding toe is. De Alliantie is altijd bereid om met politici van alle partijen in gesprek te gaan over MAA. Neem hiertoe contact op d.m.v. onderstaand e-mailadres. contact@stopgroeimaa.nl www.stopgroeimaa.nl www.facebook.com/vlieghinderZuidLimburg

Centrum van Beek, zondag 11 oktober 2020:

Pannen van het dak door laag overkomend vliegtuig

Zondag was het weer raak. Omstreeks 09.35 uur komt vlucht SV941 over Beek om te landen op MAA. Door de sterke vortex (luchtwervelingen, ook wel zogturbulentie genoemd) liggen even later de pannen op straat in "Achter de Beek" in het centrum van Beek. "Het is een Godswonder dat er niemand gewond is geraakt", zegt een buurtbewoonster. "Normaal gesproken lopen rond die tijd mensen langs het pand richting de kerk waar om 10.00 uur de mis begint". Saillant detail is dat het hier gaat om een dak in uitstekende staat en waarbij alle pannen vastgelegd zijn.

De bewoner van het pand wijst aan bij welke daken er de afgelopen jaren pannen zijn afgewaaid. Zeker bij 5 hoge daken is dat het geval. Gelukkig zonder persoonlijke ongelukken of schade aan geparkeerde auto's.

Bewoners zijn hun leven niet meer zeker

Een getuigenis van hoe je zo iets ervaart:

"Ik zat met mijn kinderen in de tuin. We zijn het lawaai als een vliegtuig overvliegt wel gewend, maar dit was heftig. Er kwam een hele hoop harde wind, niet te omschrijven. Uit paniek riep ik tegen de kinderen dat ze snel naar binnen moesten. Dat is op zich niet zo slim natuurlijk, want er vielen dakpannen af."

M.G. uit Meerssen

Provincie weigert verantwoordelijkheid te nemen

De veroorzaker van deze overlast is steeds het 747-400 vrachtvliegtuig. Dit is ook het vliegtuig waar bij het KICL de meeste klachten over binnenkomen. De OmwonendenMAA dringen er al lang bij MAA op aan om dit vliegtuig te weigeren. Aangezien de Provincie eigenaar en exploitant is van MAA is zij echter hoofverantwoordelijke.

Ongunstige ligging

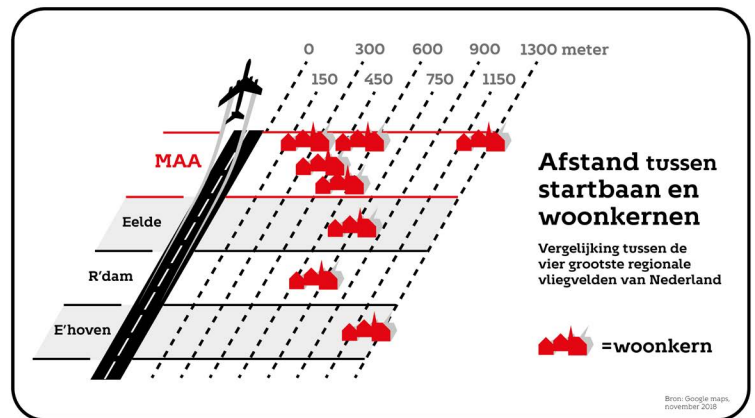
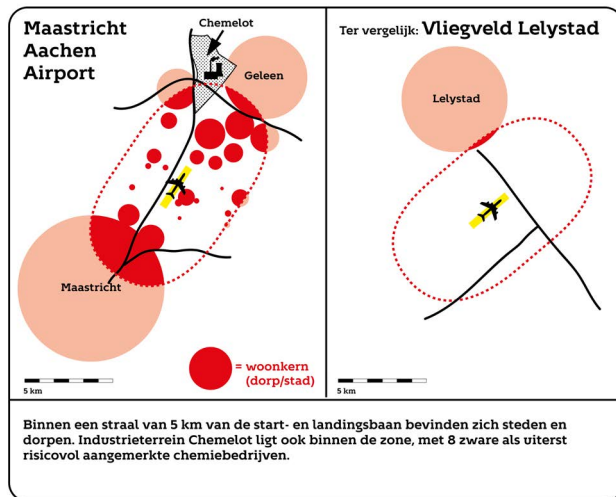
De diepere oorzaak van deze gebeurtenissen is deze: de verantwoordelijken weigeren in te zien dat de ligging van MAA totaal

Door de sterke turbulentie waaien pannen van het dak. De Provincie als eigenaar van het vliegveld is hoofverantwoordelijk.



ongeschikt is voor zwaar luchtverkeer.

Onderstaande infographic laat de afstanden zien tussen de omliggende woonkernen en het vliegveld in Nederland. Nergens is deze afstand zo klein als bij het door zo'n 20 woonkernen ingesloten MAA.



Naast het risico van een dakpan op je hoofd is er natuurlijk ook de geluidsoverlast. In de nabije bebouwde omgeving van MAA wordt gevlogen op een hoogte van slechts enige tientallen meters. Hoe dit er uitziet laat bijgaande foto zien.

Hoe het klinkt laat onderstaande video horen.

<https://stopgroeimaa.nl/wp-content/uploads/vliegtuig-laag-over-huizen.mp4>



Op het klachtencentrum KICL komen enorm veel klachten over het vliegverkeer van MAA binnen. Zoveel dat men er geen raad mee weet. Er wordt zelfs gesuggereerd dat klagers betaald worden om maar overlast te melden...

T.o.v. 2016 is het aantal klachten inderdaad enorm toegenomen. Verachtvaardigd in 2019! Maar wat de bestuurders weigeren in te zien is dat deze vloed aan klachten samenhangt met de toename van het luchtvrachtverkeer. Vanaf 2016 is er een nieuwe exploitant van MAA gekomen die de luchtvracht een nieuwe impuls gaf. Vanaf dat moment loopt het aantal klachten snel op.

Overigens heeft die exploitant eind vorig jaar de pijp aan Maarten gegeven vanwege gebrek aan groeimogelijkheden.

3 Ministeries

Reeds in 1996 hebben de ministers van Verkeer en Waterstaat, van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, en van Economische Zaken het volgende verklaard: "De huidige start- en landingsbaan van Maastricht Aachen Airport (MAA), de noord-zuidbaan, is relatief ongunstig gelegen ten opzichte van de omringende woonbebouwing. Een verdere ontwikkeling van MAA met uitsluitend

In 2019 zijn de klachten 18-voudig toegenomen t.o.v. 2016.

"Een verdere ontwikkeling van MAA met uitsluitend een noord-zuidbaan zou uit het oogpunt van geluidsoverlast onaanvaardbare konsekwenties hebben voor het woon- en leefklimaat in de regio"

Aldus 3 ministeries in 1996

een noord-zuidbaan zou uit het oogpunt van geluidsoverlast onaanvaardbare consequenties hebben voor het woon- en leefklimaat in de regio”.

Nachtsluiting van 23.00 tot 6.00 UUR

Het is toch van de gekke dat de Provincie, eigenaar en exploitant van MAA, bepaalt, in strijd met de strikte aanbevelingen van de WHO, dat omwonenden van MAA geen recht hebben op 8 uur ongestoorde slaap.

In een beschaafde samenleving behoort (o.a.) het recht op 8 uur ongestoorde slaap geborgd te worden.

Indien een vliegveld aan 16 uur exploitatie per dag niet voldoende heeft, mag je oprecht twijfelen aan het bestaansrecht ervan.

.....
**Omwonenden hebben volgens WHO
recht op 8 uur slaap**
.....

Laten we hopen dat politici eindelijk eens in gaan zien dat MAA ongeschikt is als luchthaven voor groot vliegverkeer.

Wie weet helpt artikel 21 van de Grondwet hierbij:

“De zorg van de overheid is gericht op de bewoonbaarheid van het land en de bescherming en verbetering van het leefmilieu”.