

KIEST LIMBURG VOOR KWALITEIT ?

Besluit PS 3 juni 2022

Belang MKBA

- Nuttig instrument om te besluiten over omvangrijk investeringsproject
- Alles in beeld en objectiveren
- Alle positieve en negatieve baten op één noemer
- Ook de kosten in beeld
- Monetariseren: uitdrukken in euro's
- Onmisbare hulp bij afgewogen besluit

Besluit GS en PS in 2014

- Tientallen miljoenen voor activering noodlijdend MAA
- Verwachtingen die niet zijn uitgekomen
- Versterking regionale economie
- Beter mobiliteit door aansluiting op wereldwijd netwerk
- Helaas geen MKBA uitgevoerd

2017/18 doorstart MAA

Voordelen beperkt:

- Opstapplaats goedkope zonbestemmingen
- Losplaats vracht voor Randstad en buitenland

Nadelen groot:

- Lawaaioverlast
- Gezondheid
- Veiligheid o.a. dakpannen
- Bedreiging Heuvelland-toerisme

2019 Petitie Alliantie

- 19.000 handtekeningen onder verzoek Limburgs Parlement
- Herbezinning over toekomst MAA
- Eerst een volledige MKBA uitvoeren

Inhoudsopgave MKBA

BATEN (+ of -)

- Directe effecten: exploitatieresultaat, effecten voor gebruikers
- Indirecte effecten: werkgelegenheid, vestigingsklimaat, verblijfstoerisme
- Externe effecten: geluid, veiligheid, klimaat, luchtkwaliteit, natuur, wegverkeer

KOSTEN

- investeringen, groot onderhoud

SALDO

2020 Alliantie laat MKBA uitvoeren

Conclusies:

- MAA draagt vooral negatief bij aan de regionale economie
- MAA draagt als 'klein verkeersvliegveld' substantieel méér bij aan onze welvaart

En afhankelijk van de wijze waarop:

- Een alternatieve invulling van het MAA-terrein draagt het meeste bij aan onze welvaart, regionaal en nationaal

2021 Provincie draagt MKBA op

Conclusies:

- ‘Sluiting laat voor de provincie Limburg een positief saldo van gekwantificeerde kosten en baten zien. Dit komt doordat de hinder en financiële tekorten van de luchthaven in de provincie neerslaan en een groot deel van de baten buiten de provincie.’
- Sluiting is 477 miljoen euro voordeliger dan doorgaan, en 572 tot 619 miljoen euro beter dan de groeiscenario's

Commentaar op de uitkomsten

Deze conclusies zijn logisch en in de lijn van de eerdere MKBA, maar de uitkomsten zijn te laag:

- De effecten voor de gebruikers zijn te hoog ingeschat
- De effecten van de geluidsoverlast zijn te laag ingeschat
- De kosten en baten van sluiting en herontwikkeling zijn niet goed in beeld gebracht
- Second opinion: openbaar en in consultatie

Verklaring uitkomst

- Voor luchtvracht geen meerwaarde vanwege concurrentie omliggende luchthavens
- MAA onvoldoende schaalgrootte
- Veel overlast vanwege bevolkingsdichtheid
- En vanwege recreatieve en natuurwaarden
- Geen toegevoegde waarde voor de regio
- Alternatieve invulling dus altijd meerwaarde

4 Varianten in de 'sonderende notitie'

- Volvliegen van de lopende vergunning (22.000 vliegbewegingen)
- 'omgevingsbewuste luchthaven (12.000 tot 15.000 vliegbewegingen)
- 'innovatieve en duurzame' luchthaven (895.000 passagiers!)
- Sluiting luchthaven, herontwikkeling van het terrein (200 ha binnen de hekken)

Waardering alternatieven op publieke waarden

- Veiligheid
- Gezondheid
- Klimaat
- Natuur en landschap
- Ruimte
- Regionale verankering
- Mobiliteit
- Economie



Groeirimte benut



Duurzaam en innovatief vliegen



Omgevingsbewuste luchthaven



Alternatieve gebiedsontwikkeling



Huidige situatie



Herontwikkeling scoort het beste

- Superieure score op de eerste 6 waarden
- Minder op 'mobiliteit' en 'economie'

Maar:

- Welke mobiliteit?
- Welke economie?



Schiphol Group en MAA

Visie Schiphol op MAA tot voor kort:

- Geen interessante samenwerkingspartner
- Te klein en geen uitbreidingsmogelijkheden
- Is en blijft onrendabel
- Niets te verdienen met vastgoed (kantoren, winkels)
- Zelfs het parkeren is gratis

Wat is er veranderd?

- Schiphol zit nu zelf in de knel
- Moet krimpen i.p.v. groeien
- Lelystad als overloop raakt uit beeld
- Dan maar MAA als overloop
- Of: hoe maak je van de nood een deugd
- Komt Schiphols zesde baan in Zuid-Limburg?

En Limburg dan?

- Provinciebestuur van hoofdpijndossier af
- Tegen een forse bruidsschat (baanrenovatie, Nedab-kosten e.d.)
- Maar wie zorgt er voor de burgers die de klos zijn?
- De lasten voor Limburg, de baten naar elders
- Limburg opnieuw als Wingewest?

Hoe moeilijk kan een keuze zijn?

Gegeven:

- De conclusies uit twee MKBA's
- De score op de publieke waarden
- De rijke opbrengst van een prachtig herontwikkelingsperspectief?