



Aan

Vaste commissie Financiën van de Tweede Kamer, cie.fin@tweedekamer.nl

Commissie voor Financiën van de Eerste Kamer, postbus@eerstekamer.nl

Met afschrift naar Provinciale Staten van Limburg, postbus@prvlimburg.nl

Ulestraten, 13-11-20

Onderwerp: besluitvorming over invoering luchtvrachttaks

Samenvatting van het onderstaande

In het kader van de besluitvorming over de invoering van de luchtvrachttaks heeft de Provincie Limburg brieven gestuurd naar de Tweede Kamer en de Eerste Kamer. In die brieven werden cijfers genoemd over de werkgelegenheid die samenhangt met de luchtvracht van Maastricht Aachen Airport (MAA). Die cijfers bleken fout te zijn: niet 3.300, niet 2.835 maar 1.741. MAA is substantieel betrokken bij het tot stand komen van de foute cijfers. De Provincie Limburg is eigenaar en exploitant van MAA. Er kan vanuit gegaan worden dat de Provincie Limburg wist dat de cijfers niet konden kloppen. De Provincie Limburg beweert dat de betrokkenheid van MAA minimaal was en vindt het niet nodig om Tweede Kamer en Eerste Kamer te informeren over de fout in de cijfers.

In het kader van de besluitvorming over de invoering van de luchtvrachttaks is o.a. het volgende gebeurd. (Onder de brief staan verwijzingen naar bronnen.)

Op 21-1-20 heeft GS van Limburg een brief gestuurd naar de Vaste commissie Financiën van de Tweede Kamer. In die brief staat o.a.

“De vrachtluchtenheffing bedreigt daarmee rechtstreeks de ruim drieduizend arbeidsplaatsen die recent zijn berekend door de Erasmus Universiteit Rotterdam. De vrachtsector op MAA is volgens deze studie, die is uitgevoerd voor de Luchtvrachtmonitor 2018, goed voor 3300 banen in de regio en vertegenwoordigt een economische waarde van € 300 miljoen voor Limburg.”

<https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Limburg/6fcd2c4d-991f-49e4-aea8-81119fd469ab>

Op 16-4-20 heeft GS van Limburg een brief gestuurd naar de Commissie voor Financiën van de Eerste Kamer. In die brief staat o.a.

“Uit recent onderzoek door Erasmus Centre for Urban Port and Transport Economics)(`Luchtvrachtmonitor 2018`, 25 maart 2020) is becijferd dat met het luchtvrachtvervoer op MAA 2.835 arbeidsplaatsen gemoeid zijn en dat dit jaarlijks een toegevoegde waarde voor Nederland oplevert van € 210 miljoen”

<https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Limburg/7685e271-816c-47e4-82c5-7da47b746c1d>

Binnen drie maanden is het aantal arbeidsplaatsen verlaagd van 3.300 naar 2.835.



Op 17-9-20 heeft GS van Limburg een brief gestuurd naar de Commissie voor Financiën van de Eerste Kamer. In die brief staat o.a.

“Voor Maastricht Aachen Airport betekent het verdwijnen van de vrachtoperatie een verlies van ongeveer 1.900 directe arbeidsplaatsen en nog eens 950 indirecte arbeidsplaatsen bij toeleveranciers volgens het rapport. Maximaal ligt de daling op ruim 2.050 directe en circa 1.025 indirecte arbeidsplaatsen.”

<https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Limburg/757b3f20-c0d7-48fd-a12f-5cd5796f03e4>

Het totaal aantal (2.050 plus 1.025) is **3.075**.

Het rapport waarnaar verwezen wordt is van SEO. Dit is opgesteld in opdracht van het Ministerie. Daarin is het cijfer uit de Luchtvrachtmonitor 2018 van maart 2020 gebruikt. Dat cijfer is later herzien.

Omdat de Alliantie Tegen Uitbreiding MAA (Alliantie) het cijfer van 2.835 arbeidsplaatsen in relatie tot de vracht van Maastricht Aachen Airport (MAA) uit de volstrekt ongeloofwaardig vond, is hierover gecorrespondeerd met Erasmus UPT, de samensteller van de Luchtvrachtmonitor 2018. Uiteindelijk is na een klacht wegens schending wetenschappelijke integriteit de Luchtvrachtmonitor 2018 herzien en uitgebracht op 22-10-20. Het cijfer van 2.835 is verlaagd naar 1.741.

<https://stopgroeimaa.nl/wp-content/uploads/Revisie-Luchtvrachtmonitor-2018-notitie-27OKT2020.pdf>

<https://stopgroeimaa.nl/wp-content/uploads/Luchtvracht-monitor-2018-22OCT2020.pdf>

Hoe kon dat hoge cijfer van 2.835 in de Luchtvrachtmonitor komen?

In de oorspronkelijke Luchtvrachtmonitor 2018 van 25 maart 2020 staat op pagina 34:

“De directe werkgelegenheid wordt vastgesteld op basis van LISA-bedrijfsgegevens (zie ook hoofdstuk methodologie). Bedrijven die niet geheel aan de activiteit luchtvracht zijn toe te rekenen worden gedeeltelijk toegerekend op basis van ‘expert judgement’ in nauwe samenspraak met ACN en de luchthaven Maastricht.”

Pagina 35 staat dat directe werkgelegenheid die toegeschreven kan worden aan de vracht van MAA bij het wegvervoer: 1.206 werkzame personen bij 69 bedrijven. Deze aantallen komen overeen met de volledige werkgelegenheid bij alle wegvervoersbedrijven in de afgebakende regio rond MAA.

<https://stopgroeimaa.nl/wp-content/uploads/Luchtvracht-monitor-2018-25MAR2020.pdf>

Uit bovenstaande en uit de mailwisseling van de Alliantie met Erasmus UPT blijkt dat de initiële oorzaak de het foute cijfer van het wegvervoer bij MAA ligt.

Voor een nadere toelichting zie: <https://stopgroeimaa.nl/wp-content/uploads/Hoe-kon-dat-hoge-cijfer-in-de-Luchtvrachtmonitor-komen.pdf>



Vragen van GroenLinks in PS Limburg over de gang van zaken

Naar aanleiding van een persbericht van de Alliantie over de gang van zaken rond de Luchtvrachtmonitor heeft GroenLinks in PS van Limburg aan GS vragen gesteld.

<https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Limburg/7c441916-59de-4998-909a-25b866d8bd40>

Vraag van GroenLinks in PS Limburg over verantwoordelijkheid van MAA

Vraag 3.

Wat vindt uw College van het feit dat MAA zelf met opzet veel te rooskleurige cijfers heeft verstrekt?

Antwoord.

MAA heeft geen cijfers verstrekt aan de Erasmus Universiteit. De Erasmus Universiteit heeft MAA een reeds door de universiteit geverifieerd overzicht van bedrijven op en rondom MAA toegestuurd met het verzoek om hier een "finale reactie" op te geven. Van dit overzicht is door MAA een aantal bedrijven aangeduid waarvan het zeker wist dat deze niets met luchtvracht op MAA van doen hebben. Ook heeft MAA een aantal aanwezige overheidsinstellingen en -diensten aangeduid (zoals de Koninklijke Marechaussee) dat nog in het overzicht ontbrak. De beoordeling en verwerking van deze reactie lag vervolgens bij de Erasmus Universiteit.

Het is inderdaad zo dat MAA geen cijfers heeft verstrekt aan Erasmus UPT, maar dat MAA heeft aangegeven of een bedrijf uit het overzicht in zijn geheel, gedeeltelijk (een percentage) of niet dient te worden meegenomen. Dit blijkt uit de hierboven gegeven tekst uit de oorspronkelijke Luchtvrachtmonitor en uit de mailwisseling waarnaar hierboven verwezen is. Dat is iets anders dan een "finale reactie" zoals genoemd in het antwoord van GS.

Voor een nadere toelichting zie:

<https://stopgroeimaa.nl/wp-content/uploads/Hoe-kon-dat-hoge-cijfer-in-de-Luchtvrachtmonitor-komen.pdf>

Vraag van Groen Links in PS Limburg over correctie richting Staten-Generaal

Vraag 8.

Uw College heeft op basis van deze foute cijfers brieven gestuurd naar de Tweede Kamer om het belang van MAA aan te tonen en onder andere te pleiten voor het niet invoeren van de luchtvrachttaks. Bent u van plan deze cijfers richting de Tweede Kamer te corrigeren? Zo ja, gelieve Provinciale Staten een afschrift van deze brief te bezorgen. Zo neen, waarom bent u zulks niet van plan te doen?

Antwoord.

De Provincie baseert zich op de meest actuele onderzoeken, zoals ook in de zevende voortgangsrapportage over MAA aan Provinciale Staten reeds gebeurd is.

Zoals hiervoor aangegeven ligt ons inziens bij Maastricht Aachen Airport de primaire oorzaak van het foute cijfer in de Luchtvrachtmonitor 2018. De Provincie Limburg is eigenaar en exploitant van MAA. Desondanks weigert GS om de foute informatie die zij aan de Tweede Kamer en de Eerste Kamer verstrekt heeft te corrigeren.



De verdere vorming van een oordeel over de handelwijze van MAA en van de Provincie Limburg laten wij aan u over.

Wij hopen dat wij u voldoende hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groeten,

Namens de Alliantie Tegen Uitbreiding MAA

Wim Derks

Secretaris/Penningmeester van

Alliantie en van Stichting GUVB

- Luchtvrachttaks, brief GS van 21-1-2020 aan TK
<https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Limburg/6fcd2c4d-991f-49e4-aea8-81119fd469ab>
- Brieven van GS van 16-4-20 en 17-9-20 aan EK. Mededeling Portefeuillehouder inzake invoering Wet vliegbelasting - negatieve effecten van een vliegbelasting voor de luchtvrachtsector, brief gedeputeerde Van den Akker van 17-9-2020 (GS 2020-38468)
<https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Limburg/757b3f20-c0d7-48fd-a12f-5cd5796f03e4>
- SEO Economisch onderzoek, "Effecten van een vliegbelasting voor luchtvrachtsector" augustus 2020 https://www.eerstekamer.nl/wetsvoorstel/35205_wet_vliegbelasting
- Persbericht van de Alliantie Tegen Uitbreiding MAA van 29-10-20 met daarin verwijzing naar herziene Luchtvrachtmonitor 2018 van 22-10-20 en andere bronnen:
<https://stopgroeimaa.nl/wp-content/uploads/PERSBERICHT-fout-cijfer-luchtvracht-MAA-29-10-20.pdf>
- Rol van MAA bij hoog cijfer in Luchtvrachtmonitor: <https://stopgroeimaa.nl/wp-content/uploads/Hoe-kon-dat-hoge-cijfer-in-de-Luchtvrachtmonitor-komen.pdf>
- Beantwoording Schriftelijke Vragen GroenLinks-Mertens inzake foute werkgelegenheidscijfers MAA, brief GS van 4-11-2020 (GS 2020-44770)
<https://ris2.ibabs.eu/Reports/ViewListEntry/Limburg/7c441916-59de-4998-909a-25b866d8bd40>